

РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – БЛАГОЕВГРАД

УТВЪРДИЛ
Директор РЗИ – Благоевград
/ д-р Калоян Калоянов /
Дата: 02.11.2018 г.



ПРОТОКОЛ №2

Днес, **29.10.2018** год. на основание **Заповед №970 /12.10.2018** год. на Директора на РЗИ - Благоевград

Комисия в състав:

Председател:

1. Илко Тодоров – Директор на Д"АПФСО"

и членове:

2. Соня Стоянова – главен счетоводител

3. Евгени Анастасов – главен експерт

Се събра за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на 5 броя информационни киоски за предоставяне на информация за целевите групи за първични и спешни здравни услуги в Благоевград“** в изпълнение на Работен пакет 3, Дейност Д.3.1.3. по проект **„Подобряване на качеството и достъпността на услугите за социално здравеопазване в трансгранични региони“** финансиран по Програма **ИНТЕРРЕГ V-A ГЪРЦИЯ- БЪЛГАРИЯ 2014-2020 г.**

Резултати от работа на комисията:

Комисията заседава в основния си състав. Съгласно чл.54, ал.2 от ППЗОП на публичното заседание не присъстваха представители на участници, упълномощени представители на участници и представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл.48, ал.6 от ППЗОП председателят на комисията Илко Тодоров, получи депозираните в деловодството на инспекцията оферти. В установения краен срок за получаване на офертите, съгласно Заповед №978 /16.10.2018 год. на Директора на РЗИ – Благоевград - 26.10.2018г. /петък/ в 17:00 часа в деловодството на РЗИ – Благоевград са постъпили четири оферти, както следва:

1. „Дартек“ ООД – гр. Русе, вх.№ 12191/10.10.2018г.
2. „Киоск България“ ООД – гр. Шумен, вх.№ 12876/26.10.2018г.
3. „Демиз комерс“ ЕООД – гр. Шумен, вх.№ 12877/26.10.2018г.
4. „Пресиян 2007“ ЕООД – гр. Благоевград, вх.№ 12907/26.10.2018г.

Отварянето на офертите на кандидатите:

1. „Дартек“ ООД – гр. Русе, вх.№ 12191/10.10.2018г.

В офертата си участникът е представил всички изискани от Възложителя документи:

1. Опис на представените документи по Образец № 6.
Препоръчително е подреждането на документите в офертата да следва последователността на изброяването им в опис.
2. Заявление за участие по Образец № 1.
3. Единен европейски документ за обществени поръчки за участника, подизпълнителите, ако такива са посочени, и/или трети лица, чийто капацитет ще бъде използван - Образец № 1.1 към Заявлението за участие /Образец № 1/.
4. Техническо предложение по Образец № 2 с приложени сертификати, каталози и други документи по преценка на участника.
5. Ценово предложение по Образец № 3.
6. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по Образец № 4.
7. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП по Образец № 5

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

Участника е предложил:

- 1. Цена за изпълнение в размер на 32280.00 лева с ДДС**
- 2. Срок на доставка на оборудването- 3 календарни дни**
- 3. Време отстраняване на възникнал проблем – 1 астрономически час.**

2. „Киоск България“ ООД – гр. Шумен, вх.№ 12876/26.10.2018г.

В офертата си участникът е представил всички изискани от Възложителя документи:

1. Опис на представените документи по Образец № 6.
Препоръчително е подреждането на документите в офертата да следва последователността на изброяването им в опис.
2. Заявление за участие по Образец № 1.
3. Единен европейски документ за обществени поръчки за участника, подизпълнителите, ако такива са посочени, и/или трети лица, чийто капацитет ще бъде използван - Образец № 1.1 към Заявлението за участие /Образец № 1/.
4. Техническо предложение по Образец № 2 с приложени сертификати, каталози и други документи по преценка на участника.
5. Ценово предложение по Образец № 3.
6. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по Образец № 4.
7. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП по Образец № 5

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

Участника е предложил:

- 1. Цена за изпълнение в размер на 27825.00 лева с ДДС**
- 2. Срок на доставка на оборудването- 1 календарен ден**
- 3. Време отстраняване на възникнал проблем – 1 астрономически час.**

3. „Демиз комерс“ ЕООД – гр. Шумен, вх.№ 12877/26.10.2018г.

В офертата си участникът е представил всички изискани от Възложителя документи:

1. Опис на представените документи по Образец № 6.
Препоръчително е подреждането на документите в офертата да следва последователността на изброяването им в опис.
2. Заявление за участие по Образец № 1.
3. Единен европейски документ за обществени поръчки за участника, подизпълнителите, ако такива са посочени, и/или трети лица, чийто капацитет ще бъде използван - Образец № 1.1 към Заявлението за участие /Образец № 1/.
4. Техническо предложение по Образец № 2 с приложени сертификати, каталози и други документи по преценка на участника.
5. Ценово предложение по Образец № 3.
6. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по Образец № 4.
7. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП по Образец № 5

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

Участника е предложил:

- 1.Цена за изпълнение в размер на 28170.00 лева с ДДС**
- 2. Срок на доставка на оборудването- 1 календарен ден**
- 3. Време отстраняване на възникнал проблем – 1 астрономически час.**

4. „Пресиян 2007“ ЕООД – гр. Благоевград, вх.№ 12907/26.10.2018г.

В офертата си участникът е представил всички изискани от Възложителя документи:

1. Опис на представените документи по Образец № 6.
Препоръчително е подреждането на документите в офертата да следва последователността на изброяването им в опис.
2. Заявление за участие по Образец № 1.
3. Единен европейски документ за обществени поръчки за участника, подизпълнителите, ако такива са посочени, и/или трети лица, чийто капацитет ще бъде използван - Образец № 1.1 към Заявлението за участие /Образец № 1/.
4. Техническо предложение по Образец № 2 с приложени сертификати, каталози и други документи по преценка на участника.

5. Ценово предложение по Образец № 3.
6. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по Образец № 4.
7. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП по Образец № 5

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

Участника е предложил:

1. **Цена за изпълнение в размер на 28000.00 лева с ДДС**
2. **Срок на доставка на оборудването- 1 календарен ден**
3. **Време отстраняване на възникнал проблем – 1 астрономически час.**

Избрания от възложителя критерий за оценка е „икономически най-изгодната оферта“, която се формулира от следните показатели:

1. Офертите се оценяват чрез Комплексна оценка (КО), представляваща сбор от оценката по технически показатели (показател „Време за отстраняване на възникнал проблем“ и показател „Срок на доставка на оборудването“) и ценови показател („Предлагана цена“). Участникът, получил най-висока оценка (найголям брой точки в комплексната оценка), ще бъде класиран на първо място и избран за изпълнител на обществената поръчка.
2. Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Наименование на показателя	Обозначение на показателя	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Технически показател „Време отстраняване на възникнал проблем“	ТП1	30	30%
2. Технически показател „Срок на доставка на оборудването“	ТП2	20	20 %
3. Ценови показател „Предлагана цена“	ЦПЗ	50	50%

3. Начин за определяне на оценката на показателите:

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на следните три показателя:

- технически показател „Време за отстраняване на възникнал проблем“ (ТП1) с максимален брой точки 30 и относителна тежест в комплексната оценка 30 %.
- технически показател „Срок на доставка на оборудването“ (ТП2) с максимален брой точки 20 и относителна тежест в комплексната оценка - 20 %. - ценови показател „Предлагана цена“ (ЦПЗ) с максимален брой точки 50 и относителна тежест в комплексната оценка - 50 %.

$$КО = ТП1 + ТП2 + ЦПЗ$$

където:

- КО - комплексна оценка на конкретната оферта на участника;
 - ТП1 - оценка по техническия показател „Време за отстраняване на възникнал проблем“ на конкретната оферта;
 - ТП2 - оценка по техническия показател „Срок на доставка на оборудването“ на конкретната оферта;
 - ЦПЗ - оценка по ценовия показател „Предлагана цена“ на конкретната оферта.
- Максималният брой точки в КО е 100 точки.

- 3.1. Оценка по технически показател „Време за отстраняване на възникнал проблем“ (ТП1).

До оценка по техническия показател „Време за отстраняване на възникнал проблем" (ТП1) се допускат оферти, които отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка:

а) Всеки участник трябва да предложи в техническото си предложение (Образец №2) времето за отстраняване на възникнал проблем, свързан с доставеното оборудване.

ВАЖНО:

Предложеното време за отстраняване на възникнал проблем, свързан с доставеното оборудване трябва да бъде посочено като цяло число в астрономически часове.

Най-висока оценка 30 получава участник, който е предложил най-кратко време за отстраняване на възникнал проблем. Оценките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткото време за отстраняване на възникнал проблем по следната формула:

$$ТП1_n = \frac{ВР_{\min}}{ВР_n} 30$$

където:

-- $ВР_{\min}$ най-краткото време за отстраняване на възникнал проблем; -- предложеното време за $ВР_n$ отстраняване на възникнал проблем от конкретния участник;

3.2. Оценка по технически показател „Срок на доставка на оборудване"(ТП2) До оценка по „Срок на доставка на оборудване" (ТП2) се допускат оферти, които отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка:

а) Всеки участник трябва да предложи в техническото си предложение (Образец № 2) конкретен срок за доставка на оборудването.

б) Срокът за извършване на доставката започва да тече от датата на сключване на договора за обществената поръчка и приключва с приемане и монтиране на доставеното оборудване и цялата съпътстваща техническа документация, в това число гаранционни карти, сертификати, инструкции за ползване и др. **ВАЖНО:**

Предложеният срок за доставка на оборудването трябва да бъде в календарни дни в цяло число.

Максималният срок за доставка на оборудването не може да бъде повече от 60 календарни дни.

Най-висока оценка 20 получава участник, който е предложил най-кратък срок за доставка на оборудването.

Оценките на останалите участници се определят в съотношение към най- краткия срок за доставка на оборудването по следната формула:

$$ТП2_n = \frac{СР_{\min}}{СР_n} 20$$

където:

$СР_{\min}$ - - най-краткия срок за доставка на оборудването;

$СР_n$ - - предложеният срок за доставка на оборудването от конкретния участник;

3.3. Оценка по ценови показател „Предлагана цена" (ЦПЗ).

Максималният брой точки по този показател е 50 точки и ги получава участникът, предложил най-ниска цена.

До оценка по ценовия показател „Предлагана цена" (ЦПЗ) се допускат само офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор, описани в документацията за участие, и спрямо които е извършена оценка на техническите показатели съгласно настоящата методика.

Ценовите оферти на участниците не трябва да надхвърлят прогнозната стойност на обществената поръчка.

В предлаганата от всеки участник цена трябва да бъдат включени всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват в техническата спецификация.

ВАЖНО:

Участник, предложил цена по-висока от прогнозната стойност на обществената поръчка ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на поръчката. Оценката на ценовия показател „Предлагана цена" (ЦПЗ) се изчислява по следната формула:

$$ЦПЗ_n = \frac{ПЦ_{\min}}{ПЦ_n} 50$$

където:

- $ПЦ_{\min}$ - най-ниската предложена цена на изпълнение на обществената поръчка;

- $ПЦ_n$ - цена на изпълнение на обществената поръчка, предложена от конкретния участник. Преди оценяването им, ценовите предложения се проверяват от комисията за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата по възлагане на поръчката. При разлика между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата, в случай, че не са допуснати други грешки. На първо място ще бъде класиран участникът, получил най-висока оценка (найголям брой точки) в комплексната оценка, а останалите участници се подреждат в низходящ ред съобразно получената от всеки от тях комплексна оценка. Участникът, получил най-много точки в комплексната оценка и класиран на първо място, се определя за изпълнител на обществената поръчка. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържа по-изгодно предложение, а именно - по-ниска предложена цена.

1. „Дартек“ ООД – гр. Русе, вх.№ 12191/10.10.2018г.

$$КО = ТП1 + ТП2 + ЦПЗ = 30 + 6,67 + 43,10 = 79,77$$

$$ТП1_n = \frac{ВР_{min}}{ВР_n} 30 \quad 1/1 * 30 = 30$$

$$ТП2_n = \frac{СР_{min}}{СР_n} 20 \quad 1/3 * 20 = 6,67$$

$$ЦПЗ_n = \frac{ПЦ_{min}}{ПЦ_n} 50 \quad 27825/32280 * 50 = 43,10$$

2. „Киоск България“ ООД – гр. Шумен, вх.№ 12876/26.10.2018г.

$$КО = ТП1 + ТП2 + ЦПЗ = 30 + 20 + 50 = 100$$

$$ТП1_n = \frac{ВР_{min}}{ВР_n} 30 \quad 1/1 * 30 = 30$$

$$ТП2_n = \frac{СР_{min}}{СР_n} 20 \quad 1/1 * 20 = 20$$

$$ЦПЗ_n = \frac{ПЦ_{min}}{ПЦ_n} 50 \quad 27825/27825 * 50 = 50$$

3. „Демиз комерс“ ЕООД – гр. Шумен, вх.№ 12877/26.10.2018г.

$$КО = ТП1 + ТП2 + ЦПЗ = 30 + 20 + 49.39 = 99.39$$

$$ТП1_n = \frac{ВР_{min}}{ВР_n} 30 \quad 1/1 * 30 = 30$$

$$ТП2_n = \frac{СР_{min}}{СР_n} 20 \quad 1/1 * 20 = 20$$

$$ЦПЗ_n = \frac{ПЦ_{min}}{ПЦ_n} 50 \quad 27825/28170 * 50 = 49.39$$

4. „Пресиян 2007“ ЕООД – гр. Благоевград, вх.№ 12907/26.10.2018г.

$$КО = ТП1 + ТП2 + ЦПЗ = 30 + 20 + 49.69 = 99.69$$

$$ТП1_n = \frac{ВР_{min}}{ВР_n} 30 \quad 1/1 * 30 = 30$$

$$ТП2_n = \frac{СР_{min}}{СР_n} 20 \quad 1/1 * 20 = 20$$

$$ЦПЗ_n = \frac{ПЦ_{min}}{ПЦ_n} 50 \quad 27825/28000 * 50 = 49.69$$

Комисията направи крайно класиране на кандидатите:

1. „Киоск България“ ООД – гр. Шумен, вх.№ 12876/26.10.2018г. с комплексна оценка – 100 точки
2. „Пресиян 2007“ ЕООД – гр. Благоевград, вх.№ 12907/26.10.2018г. с комплексна оценка – 99.69 точки
3. „Демиз комерс“ ЕООД – гр. Шумен, вх.№ 12877/26.10.2018г. с комплексна оценка – 99.39 точки
4. „Дартек“ ООД – гр. Русе, вх.№ 12191/10.10.2018г.

Комисията взе единодушно решение да класира на първо място „Киоск България“ ООД – гр. Шумен, вх.№ 12876/26.10.2018г. с комплексна оценка – 100 точки

Комисията приключи работата си на 02.11.2018г. в 13:00 часа с изписване на настоящия протокол.

Комисия:

1. ИЛКО ТОДОРОВ
2. Евгени Анастасов
3. СОНЯ СТОЯНОВА

Предал 1бр. протокол на ДИРЕКТОРА НА 02.11.2018г. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ИЛКО ТОДОРОВ

Приел 1бр. протокол от ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА НА 02.11.2018г. ДИРЕКТОР Д-Р КАЛОЯН КАЛОЯНОВ